

РЕШЕНИЕ  
ИМЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 сентября 2017 года

г. Кизилюрт

Кизилюртовский районный суд РД\* в составе: председательствующего судьи Омаровой З.К., при секретаре Шамхаловой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Территориального отделения управления Роспотребнадзора по РД о признании противоправными действий и факта бездействия юридического лица - администрации МО СП «Село Султанынгиюрт» в части нарушения требования санитарного и природоохранного законодательства и понуждении их к действиям по устранению правонарушений . природоохранного и санитарного законодательства,

№ 4-А/2017

! УСТАНОВИЛ:

Территориальное отделение управления Роспотребнадзора по РД в г. Кизилюрте обратилось в суд с административным исковым заявлением к, административному ответчику - администрации МО СП «Село Султанынгиюрт» в части нарушения требования санитарного и природоохранного законодательства и понуждении их к действиям по устранению правонарушений природоохранного и санитарного законодательства, а именно и просит его удовлетворить по изложенным в нём основаниям.

В своем заявлении административный истец указал, что вопрос о выбросе сточных вод с четырех многоквартирных домов на территорию СОШ **№2** с. Султанынгиюрт стоит с момента начала строительства школы, особо остро он стал в 2016-2017годах, так в Кизилюртовскую межрайонную прокуратуру обратился начальник МО МВД России «Кизилюртовский», а прокуратурой переправлена данная жалоба в адрес ТО Управления Роспотребнадзора по РД в г. Кизилюрте и по которой было возбуждено административное расследование.

В ходе расследования выяснилось, что в 2016 году ТО Управления Роспотребнадзора по РД в г. Кизилюрте обращались жильцы близлежащих домов. По данному факту было возбуждено административное расследование в отношении администрации МО СП «село Султанынгиюрт» принятием административных мер и в т.ч. временный запрет деятельности ямы-шамбо.

Администрацией была представлена информация следующего характера: при строительстве школы отвод стоков и перенос ямы-шамбо для четырех двухэтажных домов не было учтено при составлении проектно-сметной документации; заказчиком проекта была<sup>1</sup> администрация МР «Кизилюртовский район»; в ходе строительства администрация МО СП «село Султанянгиюрт» многократно обращалась заказчику проекта строительства школы, то есть в администрацию Кизилюртовского района о внесении изменения в проект и об изыскании возможности переноса ямы-шамбо с территории, выделенной под строительство школы; было обращение в адрес председателя правительства. Однако администрацией села с.Султанянгиюрт, несмотря на переписку, до сих пор не приняты меры по устранению санитарных правонарушений на указанной административной территории. Вышеизложенное показывает, что до строительства школы, на данной территории находилась яма-шамбо для четырех двухэтажных домов как накопитель стоков/

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Общая-собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона.

По соглашению участников совместной собственности, а при не достижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц. В 1991 году вступил в силу Закон РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"<sup>11</sup>. Жилые помещения передавались зарегистрированным в квартире лицам в общую совместную собственность, без указания размера доли каждого собственника. Впоследствии квартиры передавались в общую долевую собственность, например,<sup>1</sup> если собственников в квартире было трое, указывалось, что у каждого б^доля в праве 1/3.

Общая долевая собственность-вид собственности, при которой возможно определить размер доли каждого собственника.

В соответствии со ст. 245 ГК РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество.

Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел.

Распоряжением естай<sup>1</sup> ншсодЩимся в общей Долевой собственности осуществляется по фоглйшению всех ее участйкбй **Каждый** участник общей долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Администрацией МР «Кизилюртовский район в нарушение ст. 36 ЖК РФ ст. 244,245 ГК РФ был отведен земельный участок и заказан проект строительства школы с. Султанангиюрт на территории где находилось имущество общедоловой собственности не предусмотрев в проекте переноса ямы-шамбо для данных домов, тем самым создав не благоприятную санитарно-эпидемиологическую ситуацию, с молчаливого согласия администрации МО СП «село Султанангиюрт», без предварительного решения вопроса о переноса ямы-шамбо с территории отводимой под строительство МКОУ «Султанангиюртовская СОШ №2»

На основании изложенного административный истец просит признать действия юридического лица МО СП «село Султанангиюрт» противоправными и запретить эксплуатацию ямы-шамбо для четырех 16-квартирных домов и привести ее в соответствие гигиенических требований по типу водонепроницаемого выгреба; обеспечить регулярный вывоз стоков при заполнении ямы на 2/3; ликвидировать отводную трубу ямы-шамбо на территории школы; довести до сведения потребителей в течении 10 дней решения суда через средства массовой информации.

Представитель администрации МО СП «село Султанангиюрт» и.о. главы администрации Кандалаев Т. требования административного истца не

признал и пояснил] что в им вопрос о выбросе канализационных стоков с четырех многоквартирных домов стоит по истечении нескольких лет со дня завершения строительства и ввода эксплуатацию этих домов с 80-х годов 20 века, так как данное шамбо всегда было переполнено и излишки стоков сбрасывались в открытый котлован создавая кругом антисанитарию.

При проектировании и в ходе строительства СОШ №2 администрация села неоднократно обращалась заказчику проекта МР «Кизилюртовский район», Правительство РД, депутатам НС РД и т.д. о необходимости переноса шамбо и отводе сточных вод и внесения изменений в проект строительства, что не было сделано.

Администрацией села был подготовлен землеотводный материал для строительства ямы- шамбо вне территории школы площадью-451 кв.м., кадастровым номером 05:06:000001:5320 еще в 2011 году.

При строительстве школы открытый котлован куда сбрасывались после переполненного шамбо канализационные стоки, был засыпан и с переполненного шамбо стоки выливается на школьную территорию, поскольку существующее шамбо не обеспечивает поглощение возросших потребностей в сбросе канализационных стоков.

Несмотря на то, что ст. 30 п. 1 ЖК РФ сказано, что собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание и сохранении общего имущества в многоквартирном доме каким является яма-шамбо, администрацией с. Султанянгиюрт неоднократно производила выкачивание сточных вод из ямы-шамбо специальным автотранспортом, где еженедельно надо вывозить 25-30 рейсов на что в бюджете поселения нет средств, а сами жильцы отказываются от сбора денег на эти цели.

Для решения данной проблемы необходимо строительство новых очистных сооружений - в соответствии с строительными нормами и правилами с полным циклом очистки, а перенос существующего шамбо на новое место проблемы не решает.

Администрация села неоднократно Проводила с жильцами многоквартирных домов собрания с приглашением представителей районной администрации по поводу создания ТСЖ, однако, жильцами ничего не было предпринято.

Требования Роспотребнадзора о признании действий администрации МО СП «село Султанянгиюрт» в части нарушения права общедолевой собственности жильцов четырех двухэтажных домов, где сказано, что без согласия участников общедолевой собственности в нарушении ст. 36 жилищного кодекса РФ не предусмотрев в проекте переноса ямы-шамбо для данных домов тем самым создав неблагоприятную санитарно-эпидемиологическую ситуацию противоправными, так как при подготовке материала для составления ПСД в архитектурно- планировочном задании было предусмотрено перенос ямы-шамбо и бурение 1 - артезианской скважины для школы.

Однако, по непонятным нам причинам этого не было учтено в проекте. Администрация села этого не могла знать, так как заказчиком проекта была

• - Ii: ЗірСУСНА>J. • :4V' : МК , , I?VVH'  
ч; • уг / m эдшшя , норщ расхода воды на .одного. жща -иі со . г.  
^ Г ги р I В казенных --х : іМэх ідоживает флеео-00 человек : \*  
не сельская администрация.

Кроме того, существующая яма-шамбо как до строительства школы не работала, всегда была переполнена й разливалась так и сейчас не функционирует и нет никаких-ограничений его эксплуатации и тем более нарушении прав общедолевой собственности жильцов, пусть пользуются своим имуществом никто им не препятствует.

Требования, изложенные в административном исковом заявлении в части запрещения эксплуатации ямы-шамбо и обеспечении регулярного вывоза стоков и ликвидировать отводную трубу от ямы-шамбо на территорию школы считает абсурдным и необоснованным.

В части запрещения эксплуатации ямы-шамбо необходимо отметить, что утвержденная норма расхода воды на одного жильца села составляет - 300 литров. В названных 4-х дбмах проживает б ЬЖ 300 человек и около 90000 литров составляет ежедневный сброс канализационных стоков и каким образом, за счет каких средств администрация села может вывозить 90 тонн сбросов ежедневно и как могут существовать жильцы этих домов без туалетов и ваннх комвдт взрослые и малолетние дети, инвалиды, если запретить эксплуатацию ямы-ша^бо.

По поводу обеспечения регулярного вывоза стоков из ямы- шамбо эти вопросы согласно жилищного кодекса РФ( ст.39 п. 1) находятся в компетенции собственников жилья.

Ликвидировать отводную трубу от ямы-шамбо на территорию школы, непонятно как его ликвидировать, если шамбо само находится на территории , школы. Просит отказать в удовлетворении требований ввиду их необоснованности^а ц|; Віи - >1

Суд, засл^пгаб ^пъясійёйШ 1 с!гЫ1)он,^^проберив письменные ма!тЬ^йайы дела, находит административный иск не обоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

Судом исследованы: протокол об административном правонарушении №074 18 июля 2017 года в отношении администрации МО СП «село Султаниянгиурт» Кизилюртовского района РД, согласно которому, администрация села признана виновной в совершении правонарушения предусмотренного ст. 8.2. КоАП РФ; протокол о временном запрете деятельности от 18.07.2017 года.

В соответствии со ст. 64 КАС РФ обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и

не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства. Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены приговор и постановления суда, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Административным ответчиком в обоснование своих доводов в суд представлены: письмо главы администрации МО СП «село Султанянгиюрт» Магомедова Р.А. в адрес главы администрации МР «Кизилюртовский район» согласно которому просит оказать содействие в переносе шамбо-ямы с территории школы; письмо №232 от 11.08.2017 года на имя главы администрации МР «Кизилюртовский район» согласно которому администрация ч Ш® Султан^ Ф: главе рйойа с ходатайством о содействии изыскать источник финансирования проекта и подготовки землеотводного материала для строительства очистных сооружений, в котором указано что проводилось собрание.

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации всех форм собственности, индивидуальные предприниматели, граждане обеспечивают соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения за счет собственных средств.

Статья 11 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"<sup>11</sup> устанавливает, что индивидуальные предприниматели и к^ в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В силу ст. 1, ч. 1 ст. 24 Федерального закона № 52-ФЗ при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе организационные, и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, направленные на устранение или уменьшение вредного воздействия на человека факторов среды обитания, предотвращение возникновения Г и распространения инфекционных заболеваний.

Администрацией МР «Кизилюртовский район в нарушение ст. 36 ЖК РФ ст. 244.245 ГК РФ был отведен земельный участок и заказан проект строительства школы с. Султанангиурт на территории где находилось имущество общедоловой собственности не предусмотрев в проекте переноса ямы-шамбо для данных домов, тем самым создав не благоприятную санитарно-эпидемиологическую: ситуацию] с\* молчаливого согласия администрации МО ШП «село Султанангиурт^» решения вопроса о переноса ямы-шамбо с территории отводимой под строительство МКОУ «Султанангиуртовская СОШ №2»

Доводы ответчика, не могут быть приняты судом во внимание как необоснованные и незаконные, иск подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 226-227 КАС РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Административный иск Территориального отделения управления Роспотребнадзора по РД удовлетворить.

Обязать администрации МО СП «Село Султанангиурт» запретить эксплуатацию ямы-шамбо для четырех 16 квартирных домов и произвести ее в соответствие гигиенических требований (по типу водонепроницаемого выгребя); обеспечить регулярный вывоз стоков, то есть при заполнении ямы на 2/3; ликвидировать отводную трубу от ямы шамбо на территории школы; довести до сведения^ решение суда по даннот^идку^через средства массовой информации,^

Решение может быть обжаловано апелляционном порядке в Верховный суд РД в течение месяца со дня оглашения.

Председательствующий

QipU. ΛJ ^ ^

З.К. Омарова